



Kadernota 2014

2e termijn

Voor ik overga op de kadernota en het collegeprogramma wil ik toch nog iets zeggen over de bestuursrapportage en de jaarrekening. Daar hebben we in eerste termijn niet van gezegd omdat het gaat om rapportages en dus feiten.

Maar het is en blijft een keuze om te stellen dat de huishoudelijke hulp structureel verlaagd kan worden met € 80.000.

Alle 3 D uitgaven incidenteel en opnieuw ramen is realistisch.

3,5 miljoen uit de reserve zonder bestemming inzetten als structureel dekkingsmiddel (afschrijvingslasten) in 2015. Dat heet in de volksmond toch gewoon potverteren. Dus niet alleen socialisten doen dat, zoals wel eens beweerd wordt.

En dan de kadernota en het college programma.

Het is jammer, maar dit keer kunnen we niet mee doen. We hebben geprobeerd om het zo te maken dat we konden instemmen met een soort stemverklaring, dat wij niet instaan voor de financiële gevolgen van deze kadernota en dit collegeprogramma.

Maar als we dat al zouden doen zouden we alsnog heel veel moties willen indienen, waar we waarschijnlijk in deze fase van de raadsperiode geen grote steun voor mogen verwachten. Voor ons een extra reden om te kijken naar het nut van een kadernota zo vlak na de verkiezingen.

Waar we bang voor zijn is dat wij in een soort fuik belanden. Als we voor deze kadernota stemmen dan kunnen we aan ons woord worden gehouden. En terecht. De veilige weg voor ons is dus niet instemmen en zo onze handelingsvrijheid behouden.

We willen nog wel een keer uitleggen waar het op vastzit.

Ter eerste de financiële onderbouwing natuurlijk. Wij hebben zoals gezegd onze handtekening niet gezet onder het coalitie akkoord. Laat staan dat wij verantwoordelijk gaan dragen voor de onduidelijke financiële bodem. Wanneer krijgen we de cijfers van de meicirculaire

Wij vinden de burgerparticipatie niet goed verwoord, met name in het college programma. Wij kunnen hieruit niet opmaken dat dit college als overheid gaat participeren in de samenleving.

Wat dit college van plan is met de AMBC is ons volstrekt onduidelijk. Maar dit leidt vast tot verliezers. En dat baart ons grote zorgen. Heel grote zorgen. Gisteravond werd ik gebeld door de burens van de AMBC. We hebben gepraat, achteraf te lang want ik werd boos. Ik werd verantwoordelijk gehouden voor het beleid van de afgelopen 20 jaar. Dat ben ik niet, was het maar zo. Maar het is wel een megasignaal dat dit een hoofdpijndossier is geworden. Hoe jammer, maar ik voel me niet verantwoordelijk. Wat wij willen is een goede plek voor de mooie vereniging AMBC.

Identiteitsgebonden zorg is mooi uitgelegd als inclusieve zorg. Maar maak het de kat wijs dat het hier niet gaat om reformatorische zorg. Ik zie hier nog geen katholiek of islamitisch zorgcentrum verrijzen. Laat staan een rood zorgcentrum.

Zwemonderwijs, kip en ei verhaal. Als het schoolzwemmen terugkomt is dat een extra reden om het zwembad open te houden. Dus niet afwachten maar stelling nemen over het zwemonderwijs.

En hiermee kom ik weer op de ontspanningsmogelijkheden op zondag. Ook socialisten zijn voor een ontspanningsding in de week, misschien wel twee. Maar graag meer vrijheid in hoe en wanneer de inwoners van Staphorst dat willen invullen.

Verruiming van de mogelijkheden voor bijgebouwen, zoals de SGP graag ziet, daar zijn wij niet voor, leidt snel tot verrommeling. Soms is het zo mooi inbandig ontworpen.

Het antwoord op mijn vraag over Leader+ vond ik achteraf toch wat onbevredigend. Ik zou graag meer trots op de prachtige natuur in rond onze gemeente en meer enthousiasme over mogelijkheden om dat uit te dragen.

De komende twee zaken zijn toch een beetje aan het adres van de CU gericht. En als oppositie maatjes konden we elkaar zo goed vinden. Nu staan we met onze oren te klapperen.

Ten eerste nogmaals de AMBC. Het is dit college dat komt met het voorstel alternatieve locaties te onderzoeken en ja hoe pijnlijk ook het is deze portefeuillehouder die met informatie komt over communicatie die op zijn minst als vaag kan worden omschreven. Hierdoor wordt ons inziens de regierol van de gemeente niet versterkt. Dit kan niet afgeschoven worden op vorige portefeuillehouders. Sorry CU. Jullie zitten weer in de regering en zijn daarmee voor de volle 100 % verantwoordelijk. En ja de PvdA weet heus dat dat niet altijd prettig is. En dan het meest vrouwonvriendelijke voorstel van de CU ooit om een voorkeur voor voltijd functies te hebben. Foei. Of wil de CU vrouwen weer achter het aanrecht of alle kinderen fulltime in de kinderopvang.

Reestmond samen met praktijkscholen, werkgeversvoorzitter Hans de Boer wel eens met CU!

College, aan het werk. Ook al is het soms taaie kost!

1 juli 2014
PvdA-fractie Staphorst
Liesbert Lubberink
Be Veen